

## Criza spiritului

„Sursa principală a ignoranței noastre se află în faptul că știința noastră nu poate fi decât limitată, în timp ce ignoranța noastră este în mod necesar nemărginită.”

**Karl R. Popper**

Cercetarea românească în științele sociale se află într-o capcană sinucigașă: acceptarea prevalenței preceptelor politice în demersul analitic și ajustarea concluziilor în manieră oportunistă. Un semn îl constituie suspiciunea, aproape generală, că rațiunea politică și partizanatul oportun țin loc de substanță în cercetarea din științele sociale. Chiar și în legătură cu studiile de istorie se manifestă temerea că ele ținesc dincolo de dovezile irefutabile pentru a scoate în evidență interesul politic. Sociologia s-a ilustrat, pe aliniamentul ei empiric, ca universul manipulator preferat al politicii, sondajele de opinie fiind, între altele, acreditate drept instrumente confiscate politic. Politologia, în precaritatea ei teoretică, nici măcar nu a emis pretenții serioase pentru un certificat de non-combat politic. Antropologia, în raritatea personajelor care să o locuiască, a ajuns repede un teritoriu al improvizațiilor culturale. Etica s-a depopulat sub impactul rolului ideologic disproportionat jucat până la tranziție, ca apoi să intre în culoarul decadenței moralizatoare. Ceva asemănător a lovit și filosofia, cu diferența specifică a ruperii ei de agora, pulsând fără speranță în nihilismul botezat postmodernism.

Economia, înfrățită natural cu politicul după ambiția de a se despărți de etică și ruperea de gândirea socialului, a încercat experimentul matematic producând inginerie socială. Soluția unică și traseul predominant – ilustrate de planificare – a zădărnicit analiza problemelor, ca unică variantă de a întrevede necesitatea rezolvării lor. Economia și-a arogat funcția de știință exactă aplicată la o realitate subiectivă. Nevoile, interesele, așteptările, egoismul s-au

raționalizat. Viitorul devenise tangibil. Omul era singura necunoscută a ecuației economice care trebuia eliminată. Economia devenind calcul, soluția este inertială. Reconstrucția era astfel perfectă. Nu este întâmplător faptul că tranziția postcomunistă – între altele – nu s-a bazat pe o teorie economică. Rețetele nu fac teorie, ele indică tratamentul pentru ignoranți. Soluțiile preformate au făcut inutilă gândirea problemelor economice.

Situația nu pare să dea semne de schimbare. Economia, ca teorie, s-a retras în dicționare. Economia, ca practică, este consecința întâmplătoare a unor rețete politice. Analiza economiei evită concluzia cu valoare epistemologică, după cum soluția politică nu ține seama de constituția problemei economice. Fiecare teoretician preferă detaliul copacului, lăsând în întuneric coexistența vitală a pădurii și urgența salvării ei de la pârjolul favorizat de seceta viziunii sistemice. Strategiile au devenit neputințe patentate, iar politicile sunt decizii după ureche. Coerența decizională este dată la o parte de impresionismul televizat. Consistența rezultatelor este subminată de aldămașul electoral.

Mediul universitar nu încapă – nici el – într-un proiect de revitalizare a gândirii economice atât timp cât proiecțiile sociale sunt manipulate politic. Oferta universitară este inadecvată pentru o cerere pervertită. Nici nu poate fi vorba de un potențial nevalorificat, ci pur și simplu de unul abandonat. Cât timp politicul nu simte nevoia interioară pentru repere de corecție a metodelor specifice, economia bălțește ca teorie și se evaporă ca performanță materială.

Marin Dinu

## Sumar/Contents

Argumente pentru studiul instituționalismului și reforma instituțională în România/Arguments for the Study of Institutionalism and Institutional Reform in Romania	
■ Ion Pohoată .....	3
Tranziția organizațională și rezistența la schimbări/Organizational Transition and Change Resistance	
■ Ovidu Nicolescu, Ciprian Nicolescu .....	9
Politica economică, între interesul individual și interesul public/Economic Politics, between Individual Interest and Public Interest	
■ Dorel Ailenei .....	17
Guvernanța întreprinderii, între clasicism și modernism/Corporate Governance, between Classicism and Modernism	
■ Niculae Feleagă, Cristina Vasile .....	21
Dilemele modernității în mișcare/Dilemmas of Modernity in Change	
■ Sultana Sută-Selejan .....	31
Governarea economiei în era globalizării/The Economy Governing During Globalization Era	
■ Ion Bucur .....	51
România. Elemente pentru dezvoltarea sa durabilă/Romania. The Pillars for its Sustainable Development	
■ Mirela Roxana Chiriță, Emilian M. Dobrescu .....	59
Metoda standard-cost în varianta standard-cost unic, direcție de perfecționare a contabilității de gestiune și a calculației costurilor în industria de mașini și echipamente/Using Standard-Sole Cost Method for Performance Gestion Accounting and Calculation Cost in the Machine Building Industry	
■ Cleopatra Șendroi, Aureliana Geta Roman, Costantin Roman .....	81
Prevalența naturii umane în economia lui Adam Smith/The Prevailing of the Human Nature in the Economics of Adam Smith	
■ Mara Magda Maftei .....	85
Creștere și eficiență la nivel macroeconomic/Growth and Efficiency at the Macroeconomic Level	
■ Alexandrina Duță, Nicoleta Sirghi, Adina Popovici .....	93
Poluare și proprietate: cât mai rezistă teoria eșecurilor pieței?/Pollution and Property: Is Relevant Market Failure Theory?	
■ Radu Șimandan .....	97
O perspectivă mentală de valoare în teoria deciziei în condiții de risc/A Mental Value Perspective in Risk Decision Theory	
■ Roxana Davidescu, Alexandru Trifu .....	101

Notă: Autorii sunt responsabili de clarificarea dreptului de utilizare a informațiilor cuprinse în articole.

Revizie text: Gabriela Ochiană

Tehnoredactare computerizată: Nicoleta Bobocea

Grafică: Alexandru Ion

Abonamente: Irina Jerpel (021/312.22.48 – int. 24)

Difuzare: AGER-Economistul (021/312.22.48 – int. 24)

[www.economieteoreticasiaplicata.ro](http://www.economieteoreticasiaplicata.ro); [www.ectap.ro](http://www.ectap.ro)

Recepție texte: [economia.ta@edeconomica.com](mailto:economia.ta@edeconomica.com)